

Александр Изотович
Адамский
Институт проблем
образовательной политики
«Эврика»

Институты развивающего образования

Конференция МАРО

«Ну, - сказал мне аппетит, - Мне никто не запретит» (Р. Муха)

- Говорить об институтах , рискованно, опасно и неблагодарно. Но наступил момент, когда неработающие институты блокируют все - и науку, и образование и саму безопасность человеческого общежития.
- Смерть М. Щетинина вернула нас в ситуацию Сократовской трагедии: неработающие институты становятся смертельно опасны. Они становятся меньше, уже, примитивнее личности и убивают ее.
- Битва против архаичных ФГОС привела к необходимости обсуждать ТЗ «завтрашних» ФГОС как ключевого институт развития. Нам никто не запрещает это делать !

«Не трудно убеждать ослов – Нам просто не хватает слов» (Р.Муха)

- В чем причина и мотив «упорствующих» в отстаивании архаичных институтов? Снизить уровень задач и инструментов до уровня компетенции.
- **Эффект Дэннинга — Крюгера** и как следствие - **Закон (принцип) Гудхарта**.
- низкий уровень квалификации, ошибочные выводы, неудачные решения, неспособность осознать ошибки в силу низкого уровня своей квалификации. При этом установленные показатели становятся предметом сильного административного давления и разрушают систему.
- Институты: Правила игры и нормы отношений (поведения, поскольку основные представления разработаны в институциональной экономике, образование попало в это поле.) (Д. Норт, «Институты, институциональные изменения и функционирование экономики»).
- Дихотомия «добра и зла» разыгрывается в Институтах ОП так: если норма развивает ДЕ, там есть Человек, если тормозит – нет. Теперь подробности.

Проблематика: не «кризис», а неработающие институты

Неравенство условий

Отсутствие фактического нормативного (формульного) финансирования и единой системы оплаты труда

Невозможность единой государственной (региональной) кадровой политики

- Между регионами
- Между муниципалитетами
- Между школами

Растущее
неравенство
образовательных
возможностей
выступает
ограничителем
роста качества

Невозможность институциональной реализации страновых проектов – только в «ручном формате»

«Вот усталая Лошадь в ночной тишине То ли спит на ходу, то ли ходит во сне», (Р.Муха)

- Политика – искусство общения (Аристотель. «Политика»), он имел в виду, как видно из анализа политических устройств античных городов – те социальные взаимодействия, отношения, которые этой политикой обусловлены. Из социальных отношений возникают представления о норме. Аристотель обсуждает норму политики в том же ключе, как и Выготских – формирование понятий и представлений. ФГОС – зеркало социальных отношений.
- Основы архаичной государственной политики в сфере образования – Платон, «Государство», основная задача – формирование стражников.
- Есть ли у государства монополия на образовательную политику, управление образованием? У семьи? У самого человека?
- «Чем сложнее институты, тем более хрупкими они оказываются при крахе централизованного государства», (Е. Гайдар, «Смуты и институты»).
- ФГОС завтрашнего дня – атомизация образовательных потребностей (в снятой форме) и всеобщность механизмов (инструментов) их реализации.

Задачи и механизмы: сеть сетей



Преобразование институтов управления в *сеть сетей*

формирование вариативной сети поставщиков образовательных услуг, госзаказа образовательным организациям, эффективной аттестации и назначения руководящих работников организаций



Преобразование финансовых институтов,

прямое финансирование (субсидии) ОО, организационно-финансовые механизмы сетевой формы, изменение подходов к расчету норматива, единая система оплаты труда



Создание условий для внедрения

современных форм обучения, сетевой школы, равноправия «поставщиков», дистанционного и онлайн обучения, « сетевого норматива»

«Вчера прилетала какая-то Птица. Наверное, с нами хотела проститься», (Р.Муха)

- Кризис институтов – это не «свирепость российских законов компенсируется их неисполнением» (Салтыков-Щедрин) – это прощание с архаикой
- Доживают свой век **индустриальные** типы институтов образовательной политики: централизованное управление, «приказное» ведомство, руководство единым образовательным пространством, сметное или подушевое «линейное» финансирование.
- Пример: средства Нацпроекта на 12 ноября израсходованы на 60%, среднем, есть регионы где еще меньше. Вывод: выделение средств на ЭТУ систему образовательный институтов вредно и опасно.
- Прощай, Минпрос как устройство формирования и исполнения образовательной политики! Здравствуй сеть сетей, как облачный институт и управления и получения образования.

Институт «Эврика», пилотный проект эффективных институтов, 2017 – 2019 г.г.,

20 субъектов РФ

со статусом пилотного региона принимают участие в проекте

ЦФО

Белгородская область
Воронежская область
Московская область
Рязанская область
Тамбовская область
Тверская область

СЗФО

Вологодская область
Новгородская область
Республика Коми

ПФО

Кировская область
Республика Марий Эл
Самарская область

ДФО

Еврейская автономная область
Камчатский край
Республика Саха (Якутия)

СКФО

Ставропольский край

ЮФО

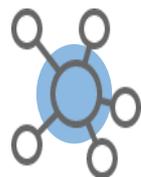
Астраханская область

СФО

Республика Тыва



Рабочие
механизмы



Комплексы, опорные и сетевая школа
Формирование комплексов (Моск. модель),
опорные, профильные школы, онлайн обучение,
доступ к качественному образованию для всех
детей.



**Стирание муниципальных границ при
усилении местного сообщества в
формировании потребностей**



**Сетевое образование – лицензирование
цифровых ресурсов**



**Изменение кадровой политики
профессионально-общественная аттестация**

Разработка ФГОС (ТЗ 2024)



Нормативно- правовое оформление

Расширение нормативной базы реализации сетевой формы образовательных программ. Нормативно-правовая база для цифровых институтов.

Про работающие
институциональные
механизмы условий
образовательной
детяельности



Финансово- экономические механизмы

Единый подход к методике расчета норматива финансирования ОО.
Изменение системы оплаты труда педагогических работников.
Уход от финансирования классно-урочной системы

«Нет загадочней натуры чем у Аббревиатуры», (Р.Муха)

- Неполная семья отживающих институтов:

«ЕГЭ - ваш отец!» - соотношение результатов по внешнему образцу, а не по развитию компетенций самореализации.

«ЕОП – ваша мать!» – монолитное пространство учебного материала, тематического и календарного планирования, с минимальным шагом аттестации (проверки) заранее запланированных показателей.

«проект ФГОС» - плод любви ЕГЭ и ЕОП. Действующий – рамочные результаты и условия, проект – максимально детализированные дидактические единицы далее см. предыдущий раздел. Примечание: **суть проекта ФГОС не в декларативной части а в Приложениях !**

Человек для ЕОПа или ЕОП для человека?

Как мы понимаем Единое образовательное пространство? Как возможность многообразия в целом.

Разработка ФГОС (ТЗ 2024)

Новая нормативная база разработки, апробации, утверждения и внедрения ФГОС – нулевой уровень, обязательное условие



Технологические решения

Сеть сетей как цифровая институализация в образовании: цифровой ФГОС, цифровизация управления, скоростной Интернет, онлайн-платформы, обучение кадров цифровым технологиям, новые компетенции сетевого педагога



Оценка эффективности

На старте необходимо определить параметры оценки эффективности ФГОС и мониторить их в динамике. Отказ от «модели выпускника» и заранее обозначенного набора компетенций как показателя.

«Еду я, еду верхом на Конне, Не знаю, что думает Конь обо мне», (Р.Муха)

- «Кто на ком стоит?», как спрашивал проф. Преображенский по другому поводу. Норма на Человеке или наоборот? Равна ли Норма Человеку? «Образование – это Я».
- Индустриальная, феодальная ... норма не порождает учебное действие направленное на развитие преадаптационных способностей. Т.е. Порождает, но вопреки: у двоечников и троечников, которые развиваются «против нормы». Неработающая без насилия норма в образовании разрушает институт и деятельность. Пример: ФГОС без мотивации учителей.
- В этом и заключается, на наш взгляд антропология образовательной политики: строить норму действия «на вырост». Скорость изменений такова, что период перемен стал меньше образовательного цикла.
- Универсальные учебные действия порождают норму универсальных социальных взаимодействий.
- Ключевой вопрос методологии построение такой нормы: **определение зоны ближайшего развития общественного сознания.**

Как-то раз в одной Стране Все решили больше не

- А что взамен? Онтология цифровых институтов образовательной политики. Человек может себя реализовать в институте ОП только через онтологию.
- Антропология ОП это и есть онтология Человека в современном неопределенном и непредсказуемом будущем. Мы находимся в точке онтологического самоопределения: какая система понятий будет управлять данными? Ну, не данные же будут управлять нашим сознанием!
- В этом и проблематика и: мы научились проектировать Деятельность, но – в Де имманентно присутствует норма. Имманентно – не значит, что норма действует сама по себе.
- Ее нужно «вынуть» из Де, обобщить, оформить как всеобщее – формализовать и провести отчуждение от натуральных действий.

Оценка эффективности

Дорожная карта
создания
завтрашнего ФГОС

1 этап

**Оценка
изменен
ий
системы
управлен
ия**

2 этап

**Оценка
изменен
ия
содержан
ия**

3 этап

**Оценка
качествен
ных
результат
ов
изменени
й**

Под мостом течет река Но только без воды пока

- ТЗ на разработку:
- Сеть сетей
- Я – институт
- Онтология результатов образования
- Безбумажная и безпроверочная система управления
- Равенство в правах всех поставщиков

*Известны из истории
Различные примеры,
Что кроме чувства юмора
Полезно чувство меры.*

Спасибо за внимание



Институт проблем
образовательной
политики
«Эврика»

eurekanet.ru